



АНО «Коломенский центр познавательного туризма «Коломенский посад»



ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС НАУЧНЫХ РАБОТ «НОВЫЕ ТЕМЫ»

Номинация:

«Лучший экскурсионный текст для музея»

Тема исследования:

«История создания и развития фарфорового завода братьев Кудиновых»

Работа выполнена:

студентом ОУ _____

факультета, курса _____

ФИО (полностью) Залата Татьяной Константиновной

Научный руководитель:

ФИО (полностью) _____

Ученая степень, ученое звание _____

Коломна, 2017

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 2 |
| Создание, этапы и динамика развития фарфорового производства Кудиновых..... | 7 |
| Заключение..... | 29 |
| Список использованной литературы и источников..... | 33 |
| Приложения..... | 41 |
| Приложение 1..... | 41 |
| Приложение 2..... | 42 |
| Приложение 3..... | 43 |

Введение

Особое место в истории российской культуры, искусства, истории России в целом занимает русский фарфор. Это явление особенно активно развивалось на протяжении XVIII — XIX столетий, прежде всего, в Московской губернии, начиная от основания Ф. Гарднером фарфорового завода в Вербилках, производящим фарфоровые изделия высокого класса из белых глин, в том числе знаменитых глуховских глин в Черниговской губернии, превосходящих «знаменитые английские глины»¹, заканчивая промысловыми традициями фарфора и фаянса Гжели, зачастую развивающихся довольно самобытно².

Немалую роль в развитии русского фарфорового промысла сыграли частные заводы, создаваемые в том числе и в Московской губернии. У истоков таких производств зачастую стояли крепостные крестьяне, которые с помощью собственного энтузиазма, таланта, предприимчивости создавали на данных предприятиях не только предметы повседневного обихода для разных слоев населения, но и уникальные, неповторимые произведения искусства.

Продукция частного завода братьев Кудиновых, являвшихся яркими представителями подобных заводчиков — бывших крепостных, была востребована не только в России, но и за рубежом, направлялась на экспорт в Персию. В России же посуда и предметы декора, изготавливаемые на заводе братьев Кудиновых, пользовалась спросом благодаря достаточно низкой цене и

1 Обозрение главнейших отраслей мануфактурной промышленности в России. - Спб., 1845. - С. 332.

2 см. Исаев, А. А. Промыслы Московской губернии Т. 2 Металлические промыслы. Гончарный промысел. - М., 1876. - 200 с.

хорошему качеству^{3 4}, что делало ее доступной для широкого круга потребителей, среди которых были как мещане и зажиточные крестьяне, так и представители дворянства, купцы, видные коллекционеры фарфора.

В художественном отношении фарфоровые изделия завода Кудиновых в Лысцево отличаются большой ценностью, поскольку представляют собой образцы самобытного творчества небольших провинциальных частных фарфоровых заводов России.

В литературе вопрос истории создания и развития фарфоровых заводов братьев Кудиновых освещен недостаточно. Немало сведений об истории завода содержится в искусствоведческой и культурологической литературе, а также в специализированных изданиях для коллекционеров.

Ценными историческими источниками по данному вопросу являются различные статистические и справочные издания, современные предприятию. В подобных изданиях с наибольшей исторической достоверностью приводились официальные данные о владельцах фарфоровых заводов Коломенского уезда, количестве и составе рабочих, годовом производстве посуды. При этом в подобных источниках информации о раннем периоде развития производства (1818 — 1830-е гг.) крайне мало. Так, сведений о фарфоровом заводе в Коломенском уезде нет ни в «Списке фабрикантам и

3 Салтыков, А. Б. Избранные труды. - М., 1962. - С. 431.

4 Селиванов, А. В. Фарфор и фаянс Российской империи: описание фабрик и заводов с изображениями фабричных клейм. - М., 2002. - С. 66.

заводчикам Российской империи 1832 года» (изд. в 1833 г.)⁵, ни в «Журнале мануфактур и торговли» (далее - ЖМТ), в котором в данный период времени, несмотря на преобладание в нем информации о технологических новинках мануфактурного производства и новостей о зарубежных заводах и выставках, размещались данные и о российских заводах, в основном, в разрезе мануфактурных выставок. В каталогах произведений, участвующих в выставках, опубликованных в ЖМТ, об изделиях фарфорового завода Н. С. Кудинова и С. С. Кудинова не упоминается, из чего понятно, что эти заводчики не участвовали в данных мероприятиях, при этом не в пример больше информации в ЖМТ можно найти о производствах коломенских купцов Левиных, Мосоловых.

Наиболее точные, хотя и немногочисленные, сведения о заводах отражены в архивных документах. В частности, это сведения, поступающие из уездной полиции, Коломенской уездной земской управы, канцелярии Московского генерал-губернатора, Московского губернского статистического комитета.

В неопубликованных источниках (диссертациях, авторефератах) сведения о фарфоровом заводе братьев Кудиновых довольно скудны и приводятся в разрезе исследований истории фарфорового промысла в целом.

В научной исторической и краеведческой литературе данная проблема

⁵ см. Список фабрикантам и заводчикам Российской империи 1832 года : Сост. в Деп. мануфактур и вн. торг. из ведомостей, от гг. гражд. губернаторов полученных. Ч. 1. - Спб, 1833. - 844 с.

также освещена слабо, зачастую вскользь, а иногда и вовсе не затронута (изучены работы краеведов О. П. Булич, «Коломенский альманах» (№№ 7, 11 — 19, 21), материалы сборника статей молодых исследователей «Начало»). При этом тема исторического развития фарфорового производства Кудиновых имеет большое значение как для исследователей истории Коломенского края, так и для исследователей русского фарфора: заводы Кудиновых были единственными, производящими фарфор в Коломне и уезде. Так, в соседних уездах предприятий и кустарных производств, связанных с выделкой фарфора и фаянса, было представлено гораздо больше: не считая большого средоточения фабрик в местности Гжель на территории Бронницкого и Богородского уездов, в Серпуховском уезде было, по меньшей мере, около десяти живописных мастерских по фарфору (преимущественно в селе Хатуни)⁶. Заводы братьев Кудиновых часто сравнивают с фабриками местности Гжель и относят к их плеяде, несмотря на то, что географически предприятия располагались в Коломенском уезде.

Таким образом, фабрики Николая и Семена Кудиновых, Вавилы Кудинова, Гаврилы Кудинова на территории Коломенского уезда являлись не только единственным предприятиями, производящими фарфор и полуфаянс, но и выступали в качестве продолжателей традиций Гжели.

⁶ Матисен, Н. И. Атлас мануфактурной промышленности Московской губернии : сост. и изд. моск. губ. механик инж.-технол. Н. Матисен по соглашению с Комис. при Моск. отделении Мануфактурного совета . - М., 1872. - С. 168.

Создание, этапы и динамика развития фарфорового производства

Кудиновых

Завод Николая Сергеевича Кудинова в селе Лысцево Коломенского уезда основан в 1818 году, о чем указывается в большинстве источников⁷, однако в некоторых источниках встречаются и иные даты: так, в «Атласе мануфактурной промышленности Московской губернии», составленном Н. Матисеном (издан в 1872 г.) указан 1829 год⁸. При этом следует учитывать, что фирма братьев Кудиновых, когда к Николаю присоединился его брат Семен, образовалась в 1823 году — ранее даты, указанной Матисеном.

Завод, очевидно, находился не в черте села, а обособленно. По всей видимости, он стоял на дороге из Лысцево в село Андреевское, на овраге неподалеку от реки Коломенки⁹. На топографической карте Московской губернии, составленной Ф. Шубертом с топографической съемки, произведенной в 1852 — 1853 годах, фабрика Н. Кудинова показана отдельно от села, причем, показана довольно четко, с видимым обозначением отдельных строений (см. извлечение из данной карты в Приложении 1 к данной работе). На это также косвенно указывает и описание шерстопрядильной фабрики Жучковой в Лукерьино, в котором фабричный инспектор отметил, что

7 см. у Шереметева П. С., Троцкого И, Селиванова А. В., Гаккель Е. В., в «Большой советской энциклопедии», Т. 44.

8 Матисен, Н. И. Атлас мануфактурной промышленности Московской губернии : сост. и изд. моск. губ. механик инж.-технол. Н. Матисен по соглашению с Комис. при Моск. отделении Мануфактурного совета . - М., 1872. - С. 168.

9 Топографическая карта Московской губернии (составлена с топографической съемки, произведенной в 1852 — 1853 годах и гравирована в военно-топографическом деле, 1860). - М., 1860.

ближайшие окрестности ее фабрики - «в полуверсте по левой стороне реки в 2 верстах с. Лысцево с фарфоровой <...> фабрикой Кудинова»¹⁰.

Фарфоровый завод Николая Кудинова появился благодаря помощи владельца села Лысцево помещика Курманалеева, который, заметив способности своего 22-летнего крепостного крестьянина Николая Кудинова (с 1837 года — вольноотпущенного, причисленного к мещанскому сословию¹¹ вместе со своим компаньоном, братом Семеном) «к лепному делу, предложил ему устроить фабрику, для чего отвел ему землю и помог ему обстроиться»¹². Следует отметить, что частные фарфоровые заводы не только в России, но и за рубежом редко учреждались на средства тех лиц, которые непосредственно управляли заводами, поскольку «дело фарфора, требуя долговременной практики и особенной старательности, требует еще значительных капиталов»¹³.

Николай Кудинов же занимался живописью по фарфору. В дореволюционной России сформировалась благоприятная среда для формирования социального слоя, именуемого "крепостная интеллигенция", будь то актеры крепостного театра, художники, скульпторы и даже архитекторы при имениях. Помещики зачастую задействовали талантливых крестьян в творческой или производственной деятельности в своих имениях. Зачастую

10 Дементьев, Е.М. Санитарное исследование фабрик и заводов Коломенского уезда : С 16 пл. ф-к и з-дов.— М., 1885. — С. 321.

11 Селиванов, А. В. Фарфор и фаянс Российской империи: описание фабрик и заводов с изображениями фабричных клейм. - М., 2002. - С. 65.

12 Шереметев П. С. О русских художественных промыслах.// Русский архив. Т. 51. Вып.. 5 - М., 913. - С. 467.

13 Выписка из обзора Русской промышленности в Москве и смежных губерниях, составленного Г. Шерером// Журнал мануфактур и торговли. - 1830. - Ч. 4, № 12. Отделение II. — С. 162.

помещики направляли на обучение своих крепостных, либо содействовали им организационно и материально для того, чтобы крестьяне могли осуществлять творческую деятельность¹⁴.

Вероятно, Николай Кудинов практиковался в каком-либо живописном заведении Гжели либо набирался профессионального опыта, знаний и навыков «в лепном деле» на одном из заводов Гжели и таким образом постигал в том числе всю в целом технологию создания фарфоровых и фаянсовых изделий, а затем перенес это в организацию собственного производства.

Подобное предположение можно сделать исходя из того, что по качеству изготавливаемой продукции, технологии производства, качеству росписи изделий продукция завода имеет общие черты с Гжельской. Так, еще в конце 1860-х годов про заводы в Коломенском уезде прямо отмечалось, что «несмотря на их большую отдаленность, они носят на себе верный отпечаток заводов гжельских и составляют с ними одно целое»¹⁵. Также и современные исследователи относят производство братьев Кудиновых к гжельским, говоря о нем как об одном из тех предприятий, которые определили творческое лицо Гжели в период ее расцвета¹⁶.

Следует отметить, что многие крестьяне Коломенского уезда, в том числе и из более отдаленных от Гжели волостей, чем крестьяне Лысцево

14 Гаккель, Е. В. Крепостная интеллигенция в России во 2-й половине XVIII - 1-й половине XIX веков: Диссертация на соискание учен. степени канд. ист. наук. - Л., 1958. - С. 81-83.

15 Федченко, Г. П. Гончарное производство // Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России, Т. 1. – Спб., 1862. - С. 357.

16 Балаганская, А. В. История развития фарфоро-фаянсового производства в России XIX-начала XX веков : диссертация на соискание кандидата исторических наук : 07.00.02. - Москва, 2006. - С. 154.

Сандыревской волости (например, из деревни Буньково Глебовской волости¹⁷), отправлялись на отхожие промыслы в эту местность. Немало среди работников гжельских заводов было малолетних (на работу поступали мальчики 12 лет), для которых работа в мастерских и заводах Гжели являлась, по сути, ремесленной школой, после которой они уже могли самостоятельно работать в качестве мастеров (прежде всего, это касалось точильщиков, работавших за гончарным кругом, и живописцев по фарфору) и понимали технологию производства¹⁸. Исходя из этого можно сделать предположение, что в том числе и Николай Кудинов, в свои 22 года уже «имея способности к лепному делу», некогда также работал в живописной мастерской или на заводах Гжели, поскольку ему, очевидно, были известны технологии производства фарфора, фаянса и полуфаянса на гжельских заводах для устройства собственного завода. Так поступали многие гжельские заводчики, модернизируя технологические процессы производства либо заимствуя их у других заводчиков, основываясь на собственном опыте работы на более крупных заводах, например, Гарднера или на Перовской фарфоровой фабрике Отто¹⁹, тщательно оберегая при этом свою коммерческую тайну, чтобы не выдать ее конкурентам²⁰.

В 1823 году Николай Сергеевич принял в компаньоны своего брата Семена Сергеевича, и семейная фирма приобрела наименование «Братья

17 см. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 10. Д. 2086.

18 Исаев, А. А. Указ. соч., с. 133.

19 Нентцель, А. Б. Очерк Гжели // Сборник материалов для изучения Москвы и Московской губернии, издаваемый Московским Губернским статистическим комитетом. Вып. 1. - М., 1864. - С. 10.

20 Исаев, А. А. Указ. соч., с. 117.

Кудиновы»²¹.

Таким образом, в Коломенском уезде сформировалось достаточно крупное семейное предприятие, участие в котором в последующем принимали в том числе и сыновья Николая Кудинова.

При этом известно, что в Москве некий Тимофей Исаевич Кудинов был владельцем живописной мастерской по фарфору²². Отдельного исследования заслуживает установление наличия либо отсутствия родственных или земляческих связей между фарфоровыми заводчиками Кудиновыми и Кудиновым — владельцем живописного заведения в Москве. Возможно, это станет новой темой для краеведческих и генеалогических исследований в развитие темы истории коломенских фарфоровых заводов.

Завод братьев Кудиновых производил исключительно фарфоровые изделия и не занимался попутно выделкой фаянса. В этом отношении завод Кудиновых в Лысцево был одним из немногих в России, специализирующихся только на фарфоре — к их числу относились Императорский фарфоровый завод, заводы Корнилова, Храпунова — Нового, барона Корфа, Бармина²³. При этом искусствовед Т. И. Дулькина в своей работе «Гжель. Тонкий фаянс» при составлении каталога изделий из тонкого фаянса Гжели XIX века оговаривается, что в каталог не включены фаянсовые изделия завода Кудиновых

21 Селиванов, А. В. Указ. соч., с. 66.

22 Балаганская, А. В. Указ. соч., с. 150 — 151.

23 Историко-статистический обзор промышленности России: издан по поручению высочайше учрежденной Комиссии по устройству Всероссийской промышленной выставки в Москве в 1882 г. Т. 2 Произведения фабричной, заводской, ремесленной и кустарной промышленности / под ред. Д.А.Тимирязева. - Спб.:, 1886. - С. 3, 4.

лишь по той причине, что они не включены ни в одно из осмотренных 32 музейных и частных собраний²⁴.

Фарфоровый завод производил как посуду, используемую в повседневной жизни, так и вазы и фарфоровые фигурки, композиционирующие образы «уличных продавцов и промышленников», например, фигуры «Сбитенщик», «Стекольщик», «Огородник» (созданы на заводе братьев Кудиновых в период 1840 — 1860-хх), создаваемых, вероятно, в подражание знаменитой серии фигур гарднеровского завода²⁵, поскольку довольно часто средние и мелкие частные фарфоровые заводы заимствовали техники росписи, сюжеты композиций и идеи у более крупных заводов. Подобные фарфоровые статуэтки изготавливались в качестве интерьерных украшений, однако, со временем стали предметом коллекционирования и находились в частных коллекциях.

По некоторым оценкам, фигурки завода Николая Кудинова, «равно как и посуда, особенной тонкостью и тщательной выделкой не отличались, часто приближаясь к лубку, или, как теперь говорят коллекционеры, «к примитиву»²⁶.

Образцы фарфоровых фигурок завода Кудиновых дошли до нашего времени в том числе и в виде иллюстраций и фотографий в различных изданиях, журналах и каталогах.

Так описывал в своей статье об истории скульптуры, включенной в издание И. Э. Грабаря «История русского искусства» (1910 г.), искусствовед,

24 Дулькина, Т. И. Гжель: Тонкий фаянс: монография. - М., 2000. - С. 100.

25 См. Попов, В. А. Русский фарфор: Частные заводы. - Ленинград, 1980. - 316 с.

26 Лазаревский, И. И. Среди коллекционеров. - Спб., 1914. - С. 143.

барон Н. Н. Врангель подобные изделия частных фарфоровых заводов:

«Нередко среди этой самодельщины встречается огромное количество плохих и неумелых работ, но часто благодаря непосредственному подходу к делу и участию в нем богато одаренных и не испорченных городом людей — создается немало кустарно-прекрасных изделий, имеющих не только бытовую, но и художественную прелесть. Сочная лепка, широкое обобщение форм, игрушечная раскраска и метко схваченная характеристика — вот своеобразные черты русского провинциального фарфорового производства»²⁷.

При этом Н. Н. Врангель привел в качестве примера подобных фарфоровых произведений скульптуру «Распутница» завода Н. С. Кудинова²⁸.

В журнале «Старые годы» (выпуск от апреля 1908 г.) описана коллекция фарфора Н. А. Лукутина, в которой присутствовали в том числе предметы производства завода Н. С. Кудинова, правда, коллекция обрисовывала деятельность этого завода «в меньшей степени», чем деятельность, например, Императорского фарфорового завода²⁹.

В издании отмечается, что «заводу Кудинова (а не Кудрявцева) надо отнести небольшую фигурку человека (чисто русского типа) с орлом и золотой чашей (чернильница), очень интересную как по замыслу, так и по исполнению»³⁰. Иллюстрация данной фарфоровой фигурки - чернильницы

27 Врангель, Н. Н. История скульптуры // История русского искусства, Т. 5 / под ред. И. Грабаря. - М., 1910. - С. 263, 264.

28 См. Приложение 2 к данной работе.

29 Ротштейн, Н. В. Русский фарфор (по поводу распродажи коллекции Н. А. Лукутина) // Старые годы: май 1908. - 1913. - С. 296.

30 Там же, с. 298.

представлена в том же номере журнала «Старые годы»³¹.

Что касается посуды завода братьев Кудиновых, то характерные черты ее росписи состояли в ярком полихромном оформлении, зачастую с использованием позолоченных элементов. При росписи посуды популярны были темы пейзажей, изображения природы (например, птиц и бабочек³²). Некоторые гжельские заводчики (например, Бармины) использовали подобные росписи для своих изделий тонкого фаянса³³, близкого к фарфору.

В сюжетах росписи на пейзажную тему были популярны пасторальные сельские сюжеты, иногда встречались и архитектурные пейзажи³⁴.

Сбыт фарфора завода братьев Кудиновых осуществлялся как внутри Российской империи, так и за ее пределы.

Относительно внутренней торговли следует отметить, что изделия фарфорового завода реализовывались как в пределах уезда, так и в других губерниях, в том числе на всевозможных базарах и ярмарках разного уровня. Вероятно, при заводе располагалась лавка — в статистических сведениях за 1864 год о заводе Николая Кудинова в Лысцево и заводе его сына, Вавилы Кудинова, расположенного в Сычево Коломенского уезда, сбыт продукции осуществлялся «на месте и в уезде»³⁵. Также возможно, что под сбытом «на

31 См. Приложение 3 к данной статье.

32 См. Селиванов, А. В. Указ. соч., с. 66

33 Дулькина, Т. И. Указ. соч., с. 68.

34 Лебедева, В. А. Русский фарфор эпохи историзма: основные проблемы художественной стилистики : на материале произведений Императорского фарфорового завода : автореферат дис. ... кандидата искусствоведения : 17.00.04. - М., 2012. - С. 25.

35 ЦГА Москвы. Ф. 199. Оп. 2. Д. 29.

месте» понималась продажа изделий завода купцам и перекупщикам, которые приобретали у производителей продукцию, а затем ее реализовывали, отвозя в том числе и в другие губернии³⁶. Внутри губернии и в уезде фарфоровая посуда Кудиновых, надо полагать, представлялась на уездных ярмарках Богородского, Коломенского, Бронницкого и Серпуховского уездов в числе востребованных на подобных торгах товаров³⁷.

За пределы Московской губернии продукция завода Кудиновых вместе с фаянсом и фарфором производства заводов Богородского и Бронницкого уездов отправлялась через слободу Меленки на Клязьме на знаменитую Нижегородскую (Макарьевскую) ярмарку, в Казань и восточные губернии³⁸. Фарфор и фаянс заводов Московской губернии пользовался спросом в Сибири³⁹, при этом об экспорте посуды Кудиновых в этот регион косвенно говорят в том числе и археологические находки в данной местности, пусть и без клейма, но аналогичные тарелке завода Н. Кудинова, хранящейся в Бердском краеведческом музее⁴⁰.

Поставки изделий фабрики завода Кудиновых осуществлялись также в Персию, вероятнее всего, по Волге через Астрахань, поскольку таким образом

36 См. Нентцель, А. Б. Указ. соч.

37 Военно-статистическое обозрение Российской Империи/ издаваемое по Высочайшему повелению при 1-м отделении Департамента Генерального Штаба Т. 6, ч. 1. - Спб., 1853. - С. 176.

38 Там же, с. 180.

39 Нентцель, А. Б. Очерк Гжели // Сборник материалов для изучения Москвы и Московской губернии, издаваемый Московским Губернским статистическим комитетом. Вып. 1. - М., 1864. - С. 24.

40 См. Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии. Т. 2 Материалы 40-й Региональной археолого-этнографической студенческой конференции Новосибирск, 1-6 февраля 2000г. / Новосибирский гос. университет ; ред. В. И. Молодин. - Новосибирск : Изд-во Новосибирского университета, 2000. - 168 с.

экспортировалось большинство фарфоровых и фаянсовых изделий в данный регион, при этом изделия маркировались особым клеймом красного цвета в виде решетки, что позволяет коллекционерам фарфора достаточно четко определить то, для какого именно рынка создавалось та или иная посуда⁴¹.

Причем И. И. Лазаревский отмечает «презаванные» фигурки нагих женщин завода Кудинова и предполагает, что подобные фигурки «особенно привлекали внимание этого завода, быть может, отчасти потому, что завод вел большую торговлю с восточным рынком, приготавливая для торговли с Персией даже особую посуду»⁴².

Следует отметить, что согласно Высочайшему указу императора Николая I от 5 февраля 1830 г. клеймение изделий российских мануфактур стало обязательным и при экспорте за границу на такую продукцию устанавливались привилегии, например, презумпция отечественного происхождения и, как следствие, запрещение конфискации, а также освобождение от уплаты пошлин в случае возврата в Россию непроданных товаров⁴³. Согласно Положению о клеймении изделий российских фабрик от 5 февраля 1830 года, введенному для единообразия клеймения фабрикантами продукции, клеймо должно было содержать «означение имени и фамилии фабриканта, хотя и начальными буквами, и места, где фабрика находится»⁴⁴. При этом должно оно было

41 Фарфор и фаянс. Справочник для коллекционеров. Указатель марок/ сост. И. Троцкий ; ред. и вступительная ст. Э. Голлербаха. - [2-е изд.]. - Ленинград, 1924. - 56 с.

42 Лазаревский И. И. Среди коллекционеров. - Спб.: изд. А. И. Грамматикова, 1914. - С. 143.

43 Высочайший Указ 5 февраля 1830 года, о клеймении изделий российских фабрик// Журнал мануфактур и торговли. - 1830. - № 2. Отделение I. - С. 4.

44 Высочайше утвержденное Положение о клеймении изделий российских фабрик// Журнал мануфактур и

наноситься «красным цветом исподи», то есть до обжигания. Однако красного цвета были марки у Кудиновых лишь на экспортируемом в Персию фарфоре. Для продукции, предназначенной для российского рынка, клейма наносились в разные периоды развития производства зеленой, черной и синей краской. Как отмечает искусствовед Т. И. Дулькина, «марки на гжельском фаянсе никогда не исполнялись красной краской, тем более это невозможно было «прежде обжигания», а отличались разнообразием цвета»⁴⁵.

По типу марок можно проследить, к какому периоду развития фабрики относится то или иное изделие. Так, изначально Николай Кудинов ставил клеймо зеленого цвета под глазурью в виде инициалов «Н и К» - «Николай Кудинов». В период выпуска продукции объединенным предприятием братьев Кудиновых — с 1823 по 1852 годы — клейма имели вид «Б и К» (вероятно, обозначавший наименование фирмы - «Братья Кудиновы») либо полное написание в кружке - «Зав. Братьев Николая и Семена Кудиновых». Далее, после раздела производства, о котором речь пойдет далее, у Николая Кудинова клеймо вновь приобретает инициалы «Н и К» (иногда клейма наносились черного цвета), а у Семена Кудинова, соответственно, «С и К»⁴⁶. Преемник Николая Кудинова (с 1872 года), сын Григорий, устанавливал синее подглазурное клеймо с собственными инициалами «Г и К»⁴⁷.

торговли. - 1830. - № 2. Отделение I. - С. 9.

45 Дулькина Т. И. Указ. соч., с. 181.

46 Селиванов А. В. Указ. соч., с 66.

47 Там же, с. 67.

По данным на 1845 г. («Атлас промышленности Московской губернии» Л. М. Самойлова) в заведении работало не менее ста человек, годовой оборот его составлял около 30 000 рублей серебром, при этом производство осуществлялось за счет одной машины на конном приводе⁴⁸, с помощью которого и осуществлялся размол и измельчение глины, причем, как отмечается в издании 1876 года, «еще восемь лет назад на большей части фарфоровых заводов в данной работе преобладала не конская, а человеческая движущая сила»⁴⁹.

В имении надворного советника Михаила Васильевича Курманалеева по состоянию на 1852 год в Лысцево значился фарфоровый завод вольноотпущенного Кудинова⁵⁰. Так же он упоминается и в «Списках населенных мест», составленным по сведениям 1859 года⁵¹.

В 1850-х годах фирма «Братья Кудиновы» прекратила свое существование - произошел раздел предприятия, и завод остался за Николаем Кудиновым, а Семен Кудинов вскоре основал собственный завод там же, в Лысцево. Завод Семена Кудинова просуществовал относительно недолго, до 1861 года и закрылся в связи с переездом его владельца в Тверскую губернию⁵².

Сведения о фарфоровых заводах Коломенского уезда по состоянию на

48 Самойлов, С. М. Атлас промышленности Московской губернии. - М., 1845. - С. 102.

49 Исаев, А. А. Указ. соч., с. 122.

50 Нистрем, К. М. Указатель селений и жителей уездов Московской губернии. - М., 1852. - С. 540.

51 Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел Т. 24 Московская губерния: [по сведениям 1859]. - Спб., 1862. - С. 149.

52 Мусина Р. Р. Указ. соч., с. 34 - 35.

1853 год показывают, что в уезде на тот момент был лишь один фарфоровый завод в Лысцево, который производил чайную посуду на сумму 30 000 рублей в год при ста рабочих⁵³.

По сведениям на 1856 год на заводе Н. С. Кудинова годовой оборот производства составлял 23 000 рублей, на заводе С. С. Кудинова — так же 23 000 рублей, при этом количество рабочих составляло на обоих заводах по 60 человек⁵⁴.

В 1861 году два фарфоровых завода братьев Кудиновых произвели чайной посуды на 34 965 рублей при 80 рабочих⁵⁵.

В 1857 году купец Николай Кудинов приобрел у титулярной советницы Варвары Павловой Григорьевой в отхожей пустоши Чертовой — некогда это было сельцо Чертово - «близ сельца Сычево Коломенского уезда» земельный участок с намерением основать здесь второй фарфоровый завод.

В прошении о получении разрешения на устройство данного заведения было заявлено, что на заводе будет одна машина на конном приводе - приводимая в движение четырьмя лошадьми, число рабочих будет составлять 60 человек, «которые помещаться будут удобно», при этом на работу завода предполагалось употреблять до 300 сажень дров в год⁵⁶.

В 1860 году было получено разрешение на устройство фарфорового

53 Крюков, П. Очерк мануфактурно-промышленных сил Европейской России, служащий текстом промышленной карты: в 2-х ч. - Ч. 1: Текст промышленной карты. - Спб., 1853. - С. 116.

54 Шереметев П. С. Указ. соч., С. 467.

55 Семенов-Тянь-Шанский, П. П. Географическо-статистический словарь Российской империи Т. 3. - Спб., 1867. - С. 113.

56 ЦГА Москвы. Ф. 16. Оп. 23. Д. 861. Л. 1 (об).

завода в пустоши возле деревни Сычево, который перешел в управление к сыну Вавиле Николаевичу Кудинову. Вырабатываемый в Сычево фарфор выпускался под отдельной торговой маркой и клеймился особым способом, так, что изделие завода Вавилы Кудинова сразу можно было узнать по характерному крейму — инициалам «В и К»⁵⁷. Однако можно предположить, что завод в Сычево лишь управлялся Вавилой Николаевичем, поскольку в большинстве источников он показан как завод Николая, а не Вавилы Кудинова. Это может быть связано в том числе и с тем, что земельный участок, на котором располагось предприятие, был приобретен Николаем и принадлежал ему же⁵⁸.

Завод Вавилы Кудинова в пустоши Чертовой прекратил свое существование в 1870-х годах⁵⁹. Возможно, это было связано со смертью Николая Кудинова, последовавшей в 1872 году⁶⁰. Тем не менее, сам Вавила Николаевич имел при д. Сычево Коломенского уезда усадьбу и землю⁶¹. Так, в Коломенскую уездную земскую управу в 1894 году представлено уведомление от владельца земли в пустоши Чертовой о том, что на данном земельном участке располагались водомойный колодец (очевидно, ранее использовавшийся при производстве), «маленький прудик», а также жилой дом и деревянный двор, крытые тесом⁶².

57 Селиванов А. В. Указ. соч., С. 67.

58 См. ЦГА Москвы. Ф. 16. Оп. 23. Д. 861. Л. 1 (об).

59 Мусина, Р. Р. Указ. соч., с. 35.

60 Селиванов, А. В. Указ. соч., с. 65.

61 Справочная книжка Московской губернии, (описание уездов), составленная по официальным сведениям управляющим Канцелярией московского губернатора А.П. Шрамченко. - М., 1890. - С. 284.

62 ЦГА Москвы. Ф. 190. Оп. 1. Д. 19.

По сведениям, отраженным в «Ведомостях о фабриках и заводах Московской губернии за 1864 год», годовой оборот капитала завода Н. С. Кудинова в Лысцеве равнялся 10 465 рублей, завода В. Н. Кудинова — 11 400 рублей⁶³. При этом общее число капиталов составляло 21 865 рублей.

На 1868 год в Коломенском уезде выделка в год фарфоровой чайной посуды заводом Н. С. Кудинова в Лысцево составляла 62 000 шт., а на заводе В. Н. Кудинова в Сычево — 47 000 шт., годовой оборот соответственно 10 645 и 11 035⁶⁴. Указано, что и на том, и на другом заводе работают по одному мастеру, зато число рабочих разнилось: в Лысцево их было 30 человек мужского пола, а в Сычево — 60 человек мужского пола⁶⁵.

К 1869 г. количество рабочих на фабрике Н. С. Кудинова составляло 30 человек; на фабрике же в Сычево — 60 человек. При этом годовые обороты производства заводов составляли соответственно 10 456 рублей и 11 035 рублей⁶⁶, аналогичные по своим размерам данным об объемах производства за 1864 год, что говорит, о стабильности работы коломенских фарфоровых заводов в 1860-х годах.

По сведениям из «Ведомостей о фабриках и заводах Московской губернии за 1871 год» годовой оборот капитала обеих фабрик упал и составлял уже 21

63 ЦГА Москвы. Ф. 199. Оп. 2. Д. 29.

64 Материалы для статистики заводско-фабричной промышленности в Европейской России за 1868 г. / Обработано Центром стат. ком. И. Боком // Статистический временник Российской Империи. Сер. 2, вып. 6. - СПб., 1872. - С. 306.

65 Там же, с. 307.

66 Ежегодник Министерства финансов Вып. 1 на 1869 год / Составлено под редакцией А. Б. Бушена. - СПб., 1869. - С. 260.

501 рублей, при этом число рабочих на предприятиях составляло 100 человек⁶⁷.

По данным на конец 1860-х — начало 1870-х гг. заводы Николая и Вавилы Кудиновых производили фарфоровые чайники, чашки, молочники и сахарницы, при этом завод Николая Кудинова по состоянию на 1872 год производил в год 2 500 штук чайников, чашек 3 500 дюжин, молочников и сахарниц — 17 000 штук, а завод в д. Сычево соответственно изготавливал в год примерно 3 500 штук чайников, 3 500 дюжин чашек, молочников и сахарниц — 19 000 штук⁶⁸. Годовой оборот производства заводов показан аналогичным данным за 1860-е годы: в Лысцево - 10 465 рублей, в Сычево — 11 036 руб.

Оборудование предприятия в Лысцево показано как 4 муфельные печи для обжига, 1 мялка, 1 машина на конном приводе, 1 горн; на заводе в Сычево - 5 муфельных печей и 1 горн⁶⁹, при этом машина на конном приводе, о которой было заявлено в прошении от 1859 г., на 1872 год не показана.

Из анализа данных о составе оборудования на обоих заводах можно сделать предположение, что завод в Сычево, по сути, являлся производственным филиалом завода в Лысцево, так как фарфоровая масса для заводов размалывалась и обрабатывалась в Лысцево, где находились мялка и размалывающая машина на конном приводе, а затем обработанная часть материала отвозилась в Сычево, где промывалась, формовалась или точилась, а готовые изделия подвергались обжигу в муфельных печах и горнах. Отсюда,

67 См. ЦГА Москвы. Ф. 199. Оп. 2 Д. 59.

68 Матисен, Н. И. Указ. соч., с. 166.

69 Там же, с. 167.

вероятно, вытекает большая производительность и, соответственно, больший размер годового оборота завода в Сычево по сравнению с заводом в Лысцево, поскольку первый специализировался исключительно на обжиге.

Данные о составе рабочих можно проанализировать по сведениям, отраженным в вышеуказанном «Атласе...», сравнив их с аналогичными показателями фабрик Московской губернии приблизительно одинаковой производственной мощности с заводами Николая и Вавилы Кудиновых.

У Кудиновых работали исключительно лица мужского пола, причем, на фабрике в с. Лысцево работников было всего 20 человек, из которых все 20 — мальчики - подростки, а в Сычево — 40 человек, из них малолетних — 20. При этом количество рабочих на обоих заводах по данным, отраженным Н. Матисеном, показано меньше по сравнению с данными за 1871 год, учтенными официальными статистическими органами, — в общей сложности оно составляло 60 человек. Возможно, данное обстоятельство связано с тем, что заводы инспектировались в разное время, когда на заводе могли присутствовать либо, наоборот, отсутствовать непостоянные работники, в основном, крестьяне, занимающиеся отхожими промыслами. Так, А. Нентцель отмечает, что в Гжели (а значит, вероятно, и на коломенских заводах Кудиновых) заводчики подряжали пришлых рабочих не на целый год, из-за чего могли возникать даже простои в производстве⁷⁰.

70 Нентцель, А. Б. Указ. соч., с. 45, 46.

Для анализа гендерного и возрастного состава рабочих у Кудинова, достаточно взять в качестве сравнения несколько заводов в местности Гжель по данным на тот же 1872 год.

Так, на заводе Никиты Гасилина в Коняшине (в год выделялось до 25 000 дюжин фарфоровой посуды, годовой оборот 45 000 рублей) состав рабочих включал лиц обоих полов в соотношении мужчины/женщины — 33/1 соответственно, из них 3 рабочих — малолетние.

На заводе Авдотьи Кузнецовой в Новохаритонове (годовой оборот 7 600 рублей, выделка посуды составляла до 4 500 дюжин в год) работали 14 мужчин и 1 женщина, несовершеннолетний рабочий показан 1⁷¹.

На заводе Ивана Самсонова в Речицах при годовом обороте 15 000 рублей гендерное соотношение рабочих составляло 34 мужчины и 2 женщин, из них малолетних рабочих 2⁷².

О размере платы рабочим можно судить по данным, предоставленным за 1868 год в «Статистическом временнике Российской империи».

На заводах в Лысцево и Сычево средний размер платы в год выходил одинаковый, при этом в большом диапазоне - 25 — 85 рублей в год⁷³. Самую большую плату на фарфоровых и фаянсовых заводах обычно получали точильщики и горнильщики, остальные мастера, занимающиеся менее

71 Матисен, Н. И. Указ. соч., с. 166.

72 Там же, с. 167.

73 Материалы для статистики заводско-фабричной промышленности в Европейской России за 1868 г. / Обраб. ред. Центр. стат. ком. И. Боком // Статистический временник Российской Империи. Сер. 2, вып. 6. - Спб., 1872. - С. 307.

квалифицированным трудом, получали меньше⁷⁴.

При этом у Авдотьи Кузнецовой в Новохаритоновой плата показана лишь для чернорабочих — 3 — 6 рублей в месяц⁷⁵.

В Коняшине показано два завода, среди которых, несомненно, присутствует и завод Никиты Гасилина. Плата рабочим на обоих заводах была одинакова и составляла 60 рублей в год⁷⁶.

В 1872 году фабрику в с. Лысцево унаследовал после Николая Кудинова унаследовал его сын Григорий⁷⁷. Под его управлением к началу 1880-х годов количество рабочих на заводе достигло 30 человек, годовой объем топлива для работы заведения — примерно 150 сажень дров. При этом годовой оборот производства по сравнению с данными, показанными за 1872 г., вырос и составил около 12 000 рублей. Освещение на фабрике осуществлялось керосином и свечами⁷⁸.

Однако вследствие произошедшего в 1881 году крупного пожара, уничтожившего многие постройки, в том числе и склад с посудой на 30 000 рублей⁷⁹, завод не работал как минимум до 1882 года⁸⁰. Учитывая цифры о стоимости вырабатываемой посуды в год, приведенные выше, можно

74 См. Нентцель, А. Б. Очерк Гжели [Текст] / А. Б. Нентцель // Сборник материалов для изучения Москвы и Московской губернии, издаваемый Московским Губернским статистическим комитетом. Вып. 1/под ред. Бочарова Н. - Москва: Моск. Губ. Статистический комитет, 1864. - 270 с.

75 Материалы для статистики заводско-фабричной промышленности в Европейской России за 1868 г. / Обработано Центром стат. ком. И. Боком // Статистический временник Российской Империи. Сер. 2, вып. 6. - Спб., 1872. - С. 281.

76 Там же, - С. 279.

77 Мусина Р. Р. Указ. соч., с. 34.

78 Статистические таблицы сведений о фабриках и заводах Московской губернии: сост. на основании данных, собранных при оценочных работах 1881 — 1884 годах // Статистический ежегодник Московского губернского земства: 1884 год. - М., 1884. - С. 162 — 163.

представить, насколько ощутимый для предприятия ущерб нанес данный пожар, по сути, остановивший производство на несколько лет.

Как отметила О. П. Булич, «начало 1880-х годов (1880 — 1882) вычеркнуло из промышленного списка Коломны несколько довольно значительных предприятий, сгоревших и более не восстановленных: клеенчатая мануфактура акционерного общества (город), пуговичная фабрика Ильина (там же) и фарфоровый завод Кудинова (с. Лысцево)»⁸¹.

В статистическом издании Московского губернского земства — «Статистическом ежегоднике» за 1884 год завод Григория Кудинова в Лысцево показан, поскольку сведения для данного обозрения были собраны в 1881 — 1884 годах при проведении оценочных работ⁸².

В то же время фабричный инспектор Е. М. Дементьев при обследовании фабрик Коломенского уезда в 1883 году не включил в свое обозрение информацию о заводе Г. Н. Кудеева, прямо указывая на то, что «в дополнение очерка прошлого фабричной промышленности уезда, нам остается только добавить, что в период времени 1880 — 1882 годов закрылось несколько фабрик. Таковы сгоревшая клеенчатая мануфактура акционерного общества в гор. Коломне, пуговичная фабрика И. Ильина там же и сгоревший фарфоровый

79 Селиванов, А. В. Указ. соч., с. 65, 66.

80 Дементьев, Е. М. Указ. соч., с. 6.

81 Булич, О. П. Коломна. Пути исторического развития города: общий очерк. - Москва, 1928. - С. 56.

82 Статистические таблицы сведений о фабриках и заводах Московской губернии: сост. на основании данных, собранных при оценочных работах 1881 — 1884 годах // Статистический ежегодник Московского губернского земства: 1884 год. - М., 1884. - Статистические таблицы сведений о фабриках и заводах Московской губернии: сост. на основании данных, собранных при оценочных работах 1881 — 1884 годах // Статистический ежегодник Московского губернского земства: 1884 год. - М., 1884. - С. 162 — 163.

завод Г. Кудинова в селе Лысцеве»⁸³.

По некоторым данным^{84 85}, фабрика в Лысцево в 1885 году прекратила свое существование. Косвенно этот факт также подтверждает и «Статистический ежегодник Московской губернии» за 1886 год, в списке фабрик и заводов, в котором назван фарфоровый завод Г. Н. Кудинова⁸⁶.

Однако продукция фарфорового завода с. Лысцево позднее — в 1890-х годах - неоднократно была представлена на Нижегородской ярмарке. Уже будучи причисленным к сословию коломенских мещан, Григорий Николаевич Кудинов арендовал на ярмарке у наследников ярославского мещанина А. Ф. Рукавишникова в Бетанкуровском переулке лавку, в которой торговал не только посудой, но и сундуками. При этом в качестве места жительства Григория Николаевича указывается село Лысцево Коломенского уезда⁸⁷. Возможно, таким образом происходил сбыт остатков продукции и тары, в том числе для покрытия убытков, понесенных при крупном пожаре 1881 года, являвшегося предпосылкой закрытия производства.

В статистических обзорах и справочниках, касающихся промышленности, изданных в 1890-е годы, завод Григория Кудинова в Лысцево уже не упоминается.

83 Дементьев, Е.М. Указ. соч., с. 6.

84 Селиванов А. В. Указ. соч., с. 66.

85 Шереметев П. С. Указ. соч., с. 467.

86 Список фабрик и заводов Московской губернии по волостям и селениям за 1886 г. // Статистический ежегодник Московского губернского земства: 1886 год. - М., 1886. - с. 1 - 13.

87 См. Адрес-календарь Нижегородской ярмарки на 1890-1895 - Нижний Новгород : Нижегород. ярмароч. Контора, 1890-1895.

Заключение

Сегодня изделия, произведенные на заводах Кудиновых в Коломенском уезде составляют большую не только культурно-историческую, но и коллекционную ценность, поскольку выработаны они были на предприятиях, которые прекратили свое существование уже во второй половине XIX века.

Уже в начале XX века фарфоровую посуду и прочую продукцию заводов братьев Кудиновых можно было встретить на прилавках антикварных магазинов, например, в «Магазине древностей» П. М. Парфенова в Москве в Леонтьевском переулке⁸⁸.

И сегодня, и в былые годы предметы фарфорового завода братьев Кудиновых выставлялись во многих российских музеях. Так, в музее-усадьбе «Мураново», где коллекция керамики состоит из 523 предметов, представлена фарфоровая посуда Николая Кудинова, при этом основную часть коллекции данного музея составляют предметы, некогда бытовавшие в усадьбе «Мураново»⁸⁹. Также наименования предметов заводов Кудиновых можно встретить в каталоге 1890 года фондов «Музея Императорского фарфорового завода» - отдела государственного музея «Эрмитаж»⁹⁰. Кудиновский фарфор присутствует в качестве экспонатов выставок таких музеев, как, например, «Государственный Эрмитаж»⁹¹. В некоторых собраниях данные экспонаты, к

88 Объявления// Фабричные марки на фарфоро-фаянсовых изделиях в России/ сост. А. В. Селиванов. — Р., 1911.

89 Сахно, А. А. Сокровища коллекций усадьбы «Мураново» // Современные проблемы сервиса и туризма. Вып. 2, Т. 9. - 2015. - С. 117.

90 Никонова, А.А. К истории формирования фондов музея Императорского фарфорового завода/ А. А. Никонова, А. С. Огорокова // Вопросы музеологии. Вып. 2 (6). — 2012. - с. 76.

91 Сообщения Государственного Эрмитажа, Т. 61 / Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург). — Спб.,

сожалению, утрачены, например, сливочник, горчицница и стакан в Смоленском государственном музее-заповеднике⁹².

Фактически уйдя в небытие, не возобновив производство, не оставив после себя последователей в Коломенском уезде, заводы Н. С. И С. С. Кудиновых, а также В. Н. и Г. Н. Кудиновых сегодня являются ценным предметом изучения для исследователей отечественных истории, искусства, промышленности, краеведов, поскольку не оставили о себе достаточных сведений.

Учитывая то, что предприятие по годовому производству посуды и количеству рабочих не относилось к крупнейшим фарфоровым заводам, многие данные о нем весьма расплывчаты, что позволяет сделать несколько предположений.

Так, относительно местоположения завода в Лысцево на основании картографических данных, а также косвенного упоминания о заводе в отчете фабричного инспектора о шерстопрядильной фабрике Жучковой в Лукерьино сделано предположение, что он располагался не в черте села, а на дороге из Лысцево в село Андреевское, на овраге неподалеку от реки Коломенки.

Для выявления предпосылок к созданию завода Н. С. Кудиновым полезными оказались общие сведения о развитии частных фарфоровых

2004. - С. 131.

92 Сводный каталог утраченных ценностей Российской Федерации Т. 7 Смоленский государственный музей-заповедник/ Книга 2 / Декоративно-прикладное искусство: фарфор, фаянс [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lostart.ru/>, свободный. (Дата обращения: 10.05.2017).

производств, данные об отхожих промыслах по Коломенскому уезду, а также аналитический анализ всех вышеуказанных данных. Из всего вышеуказанного сделано предположение, что Николай Кудинов до основания завода практиковался в каком-либо живописном заведении Гжели либо работал на фабриках Гжели, поскольку крестьяне Коломенского уезда часто отправлялись на отхожие промыслы в эту местность, а для подростков, поступающих на заводы, эти производства служили, по сути, ремесленной школой, почему молодому Николаю Кудинову и были известны технологии производства фарфора, фаянса и полуфаянса на гжельских заводах для организации собственного.

Также из анализа архивных документов и опубликованных изданий в рамках исследования системы сбыта коломенского фарфора в период работы заводов Кудиновых выдвигается предположение о том, что он реализовывался не только в Москве и губернии, в другие губернии и Персию, но и приобретался конечными потребителями либо в лавке, располагающейся при производстве, либо сбывался там же перекупщикам и купцам, которые и перепродавали товар в других местах.

При исследовании истории развития завода Н. С. Кудинова после раздела семейной фирмы из анализа данных о составе оборудования на обоих заводах высказывается предположение, что фарфоровый завод в Сычево, основанный Кудиновым Н. С., управлялся его сыном Вавилой и по сути являлся

производственным филиалом завода в Лысцево, так как мялка и размалывающая машина на конном приводе находились лишь в Лысцево, а завод в Сычево, очевидно, использовался для увеличения производства в качестве еще одной площадки для изготовления и обжигания посуды, где находились дополнительные муфельные печи и горны.

На основании изучения источников по истории Нижегородской ярмарки, сделано предположение о том, что торговля на ярмарке Г. Н. Кудиновым посудой уже закрывшегося предприятия, а также сундуками говорит о сбыте остатков продукции и соответствующей тары, в том числе для покрытия убытков, понесенных при крупном пожаре 1881 года, являвшегося предпосылкой закрытия производства.

Такое явление, как кудиновский фарфор, для истории Коломенского края является незаурядным, уникальным, самобытным. Возникнув как предприятие, курируемое местным помещиком, завод Н. С. Кудинова вырос в крупную промышленную единицу, чьи изделия до сих пор являются объектом изучения искусствоведов и историков, а также желанным приобретением в коллекциях антикваров.

Список использованной литературы и источников

1. Адрес-календарь Нижегородской ярмарки на 1890-1895 [Текст]. - Нижний Новгород : Нижегород. ярмароч. Контора, 1890-1895.
2. Балаганская, А. В. История развития фарфоро-фаянсового производства в России XIX-начала XX веков: Диссертация на соискание кандидата исторических наук : 07.00.02. - Москва, 2006. - 265 с.
3. Большая советская энциклопедия Т. 44 Уж - Фидель [Текст]/ гл. ред. Б. А. Введенский. - [2-е изд.] - Москва: Государственное научное издательство, 1956. - 664 с.
4. Булич, О. П. Коломна. Пути исторического развития города: общий очерк [Текст] / О. П. Булич. - Москва: Общество изучения Московской губернии, 1928. - 94 с.
5. Военно-статистическое обозрение Российской Империи/ издаваемое по Высочайшему повелению при 1-м отделении Департамента Генерального Штаба Т. 6, ч. 1 Московская губерния [Текст]/ сост. по рекогносцировкам и материалам, собранным на месте Ген. штаба кап. Свечин. - Санкт-Петербург : тип. Департамента Генерального Штаба, 1853. - 176 с.
6. Врангель, Н. Н. История скульптуры [Текст] / Н. Н. Врангель // История русского искусства, Т. 5 / под ред. И. Грабаря. - Москва: Издание И. Кнебель, 1910. - 412 с.
7. Выписка из обзора Русской промышленности в Москве и смежных

- губерниях, составленного Г. Шерером: Химические фабрики. - Свекловичный сахар. - Стекло и хрусталь. - Фарфор, фаянс. - Бумажные фабрики. - Кожевенные заводы. [Текст] / Г. Шерер // Журнал мануфактур и торговли. - 1830. - Ч. 4, № 12. Отделение II. - с. 137 — 146.
8. Высочайший Указ 5 февраля 1830 года, о клеймении изделий российских фабрик [Текст]// Журнал мануфактур и торговли. - 1830. - № 2. Отделение I. - с. 1 — 7.
9. Высочайше утвержденное Положение о клеймении изделий российских фабрик [Текст]// Журнал мануфактур и торговли. - 1830. - № 2. Отделение I. - с. 7 - 57.
10. Гаккель, Е. В. Крепостная интеллигенция в России во 2-й половине XVIII - 1-й половине XIX веков: Диссертация на соискание учен. степени канд. ист. наук. - Ленинград, 1958. - 387 с.
11. Дементьев, Е.М. Санитарное исследование фабрик и заводов Коломенского уезда : С 16 пл. ф-к и з-дов [Текст] / Е.М. Дементьев // Сборник статистических сведений по Московской губернии. Отдел санитарный.— Москва: Моск. губ. Земство, 1885 .— 571 с.
12. Дулькина, Т. И. Гжель: Тонкий фаянс: монография [Текст] / Т. И. Дулькина. - Москва: Издательство Ирины Касаткиной, 2000. - 304 с.
13. Ежегодник Министерства финансов Вып. 1 на 1869 год [Текст] / Сост. под ред. А. Б. Бушена. - Санкт-Петербург: Тип. Майкова, 1869. - 363 с.

14. Исаев, А. А. Промыслы Московской губернии Т. 2 Металлические промыслы. Гончарный промысел [Текст] / А. А. Исаев. - Москва: Типография и литография С. В. Гурьянова, 1876. - 200 с.
15. Историко-статистический обзор промышленности России [Текст] : издан по поручению высочайше учрежденной Комиссии по устройству Всероссийской промышленной выставки в Москве в 1882 г. Т. 2 Произведения фабричной, заводской, ремесленной и кустарной промышленности / под ред. Д.А.Тимирязева. - Спб.: Тип. в. Киршбаума, 1886.
16. Крюков, П. Очерк мануфактурно-промышленных сил Европейской России, служащий текстом промышленной карты: в 2-х ч. [Текст] / сост. П. Крюков. - Ч. 1: Текст промышленной карты. - Санкт-Петербург: тип. Департамента внеш. Торговли, 1853. - 249 с.
17. Лазаревский, И. И. Среди коллекционеров [Текст] / И. И. Лазаревский. - Санкт-Петербург: изд. И. Грамматикова, 1914. - 201 с.
18. Лебедева, В. А. Русский фарфор эпохи историзма: основные проблемы художественной стилистики : на материале произведений Императорского фарфорового завода: автореферат дис. ... кандидата искусствоведения : 17.00.04. - Москва, 2012. - 30 с.
19. Материалы для статистики заводско-фабричной промышленности в Европейской России за 1868 г. [Текст] / Обработ. ред. Центр. стат. ком. И.

- Боком // Статистический временник Российской Империи. Сер. 2, вып. 6 .
- Санкт-Петербург : Центр. стат. ком. М-ва вн. дел., 1872. - 426 с.
20. Матисен, Н. И. Атлас мануфактурной промышленности Московской губернии : сост. и изд. моск. губ. механик инж.-технол. Н. Матисен по соглашению с Комис. при Моск. отделении Мануфактурного совета [Текст] / Н. И. Матисен. - Москва : тип. А. Рис, 1872. - 182 с.
21. Мусина, Р. Р. Марки российского фарфора (1744 — 1917) [Текст] / Р. Р. Мусина. - Москва: Знание, 1995. - 80 с.
22. Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии. Т. 2 Материалы 40-й Региональной археолого-этнографической студенческой конференции Новосибирск, 1-6 февраля 2000г. / Новосибирский гос. университет ; ред. В. И. Молодин. - Новосибирск : Изд-во Новосибирского университета, 2000. - 168 с.
23. Нентцель, А. Б. Очерк Гжели [Текст] / А. Б. Нентцель // Сборник материалов для изучения Москвы и Московской губернии, издаваемый Московским Губернским статистическим комитетом. Вып. 1/под ред. Бочарова Н. - Москва: Моск. Губ. Статистический комитет, 1864. - 270 с.
24. Никонова, А.А. К истории формирования фондов музея Императорского фарфорового завода [Текст] / А. А. Никонова, А. С. Огорокова // Вопросы музеологии. Вып. 2 (6). — 2012. - с. 72 — 79.
25. Нистрем, К. М. Указатель селений и жителей уездов Московской

- губернии [Текст]/ Сост. по офиц. сведениям и документам К. Нистремом.
- Москва : тип. Ведом. Моск. гор. Полиции, 1852. - 633 с.
- 26.Объявления// Фабричные марки на фарфоро-фаянсовых изделиях в
России [Текст] / сост. А. В. Селиванов. — Рязань: Губернская типография,
1911. - 50 с.
- 27.Попов, В. А. Русский фарфор - : Частные заводы. [Альбом] / Попов В. А. -
Ленинград : Художник РСФСР, 1980. - 316 с.
- 28.Ротштейн, Н. В. Русский фарфор (по поводу распродажи коллекции Н. А.
Лукутина) [Текст] / Н. В. Ротштейн // Старые годы: май 1908. - 1913. - с.
293 - 300.
- 29.Салтыков, А. Б. Избранные труды [Текст] / А. Б. Салтыков. - Москва:
Советский художник, 1962. - 728 с.
- 30.Самойлов, С. М. Атлас промышленности Московской губернии [Текст]/
С. М. Самойлов. - Москва: Университетская типография, 1845. - 254 с.
- 31.Сахно, А. А. Сокровища коллекций усадьбы «Мураново» [Текст] / А. А.
Сахно // Современные проблемы сервиса и туризма. Вып. 2, Т. 9. - 2015. -
с. 112 — 118.
- 32.Сводный каталог утраченных ценностей Российской Федерации Т. 7
Смоленский государственный музей-заповедник/ Книга 2 / Декоративно-
прикладное искусство: фарфор, фаянс [Электронный ресурс]. - Режим
доступа: <http://www.lostart.ru/>, свободный. (Дата обращения: 10.05.2017).

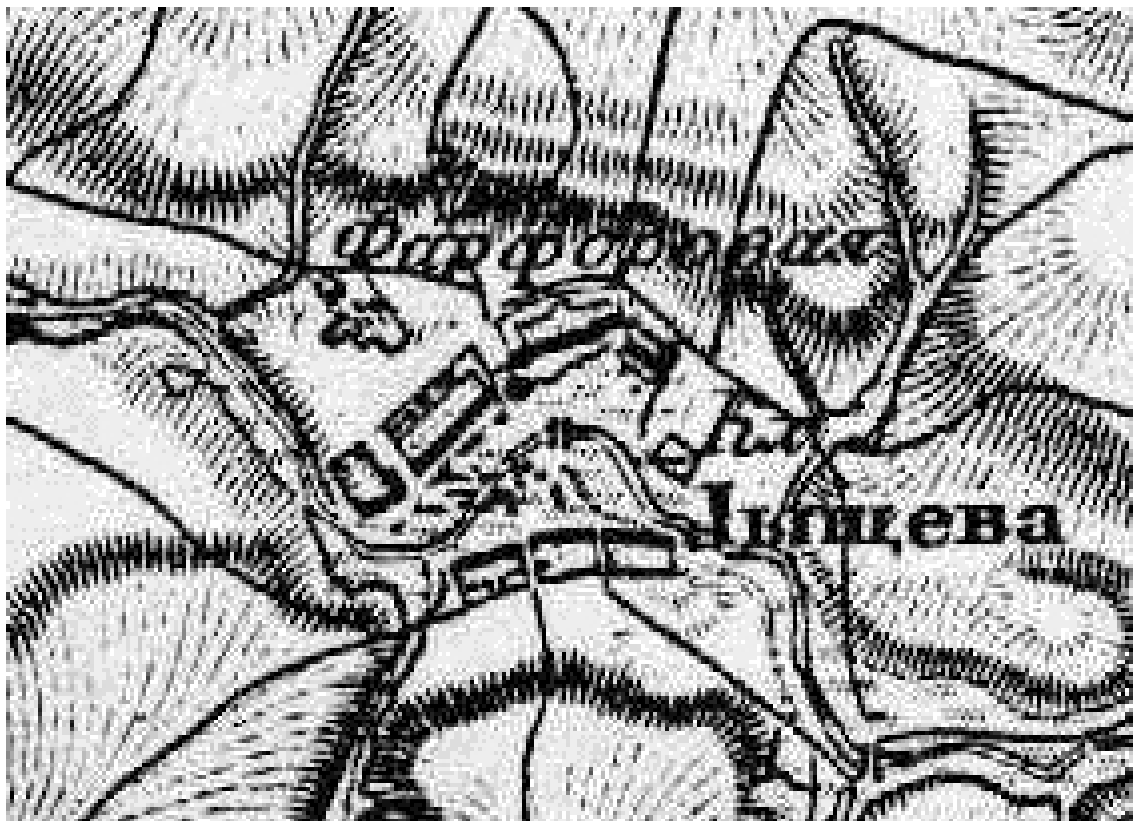
33. Селиванов, А. В. Фарфор и фаянс Российской империи: описание фабрик и заводов с изображениями фабричных клейм [Текст]/ сост. А.В. Селиванов. - Москва: Издательство Ирины Касаткиной, 2002. - 438 с.
34. Семенов-Тянь-Шанский, П. П. Географическо-статистический словарь Российской империи Т. 3 [Текст] / П. П. Семенов-Тянь-Шанский. - Санкт-Петербург: тип. В. Безобразова и Комп., 1867. - 743 с.
35. Сообщения Государственного Эрмитажа, Т. 61 / Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург). — Санкт-Петербург.: Тип. Государственного Эрмитажа, 2004. - 251 с.
36. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел Т. 24 Московская губерния [Текст] : [по сведениям 1859]. - Санкт-Петербург : тип. Деп. внеш. торг., 1862. - 240 с.
37. Список фабрикантам и заводчикам Российской империи 1832 года : Сост. в Деп. мануфактур и вн. торг. из ведомостей, от гг. гражд. губернаторов полученных. Ч. 1. - Санкт-Петербург : тип. Деп. внеш. Торг., 1833. - 844 с.
38. Список фабрик и заводов Московской губернии по волостям и селениям за 1886 г. [Текст] // Статистический ежегодник Московского губернского земства: 1886 год/ Стат. отд-ние Моск. губ. зем. управы. - Москва: Московское губ. Земство, 1886. - Москва, 1886. - 383 с.
39. Справочная книжка Московской губернии, (описание уездов),

- составленная по официальным сведениям управляющим Канцелярией московского губернатора А.П. Шрамченко [Текст] / сост. А. П. Шрамченко. - Москва: Губ. тип., 1890. - 442 с.
40. Статистические таблицы сведений о фабриках и заводах Московской губернии: сост. на основании данных, собранных при оценочных работах 1881 — 1884 годах [Текст] // Статистический ежегодник Московского губернского земства: 1884 год/ Стат. отд-ние Моск. губ. зем. управы. - Москва: Московское губ. Земство, 1884. - 477 с.
41. Топографическая карта Московской губернии (составлена с топографической съемки, произведенной в 1852 — 1853 годах и гравирована в военно-топографическом деле, 1860) [Карта] / Сост. Ф. Ф. Шубертом. - Москва, 1860.
42. Фарфор и фаянс. Справочник для коллекционеров. Указатель марок [Текст] / сост. И. Троцкий ; ред. и вступительная ст. Э. Голлербаха. - [2-е изд.]. - Ленинград : изд. Журнала «Жизнь искусства», 1924. - 322 с.
43. Федченко, Г. П. Гончарное производство [Текст] / Г. П. Федченко // Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России, Т. 1. — Санкт-Петербург: тип. И. Огризко, 1862. — 428 с.
44. ЦГА Москвы. Ф. 16. Оп. 23. Д. 861.
45. ЦГА Москвы. Ф. 184. Оп. 10. Д. 2086.
46. ЦГА Москвы. Ф. 190. Оп. 1. Д. 19.

- 47.ЦГА Москвы. Ф. 199. Оп. 2. Д. 29.
- 48.ЦГА Москвы. Ф. 199. Оп. 2. Д. 59.
- 49.Шереметев, П. С. О русских художественных промыслах [Текст] / П. С. Шереметев // Русский архив. Т. 51. Вып. 5. - 1913. - с. 441 — 483.
- 50.Шерер, А.А. Обозрение главнейших отраслей мануфактурной промышленности в России [Текст] / А.А. Шерер [и д. р.] - Санкт-Петербург: тип. Деп. внеш. Торговли, 1845. - 523 с.

Приложения

Приложение 1



Извлечение из топографической карты Московской губернии (составлена с топографической съемки, произведенной в 1852 — 1853 годах и гравирована в военно-топографическом деле, 1860). Составлена Ф. Ф. Шубертом.

Приложение 2



Врангель, Н. Н. История скульптуры // История русского искусства, Т. 5. - М., 1910. - С. 271.

Приложение 3



Ротштейн, Н. В. Русский фарфор (по поводу распродажи коллекции Н. А. Лукутина)
[Текст] / Н. В. Ротштейн //
Старые годы: май 1908. - 1913. -
Москва: Изд. П. П. Вейнера,
1913.- С. 299.